

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Форма наставничества тренер-тренер

Ф.И.О. наставляемого: Худяков Сергей Викторович

Ф.И.О. наставника: Григорян Артур Гамлетович

Ф.И.О., должность куратора: Буряница Лилия Викторовна, методист

Период наставничества: с 30 декабря 2021г. по 31 августа 2022 г.

Главная цель системы наставничества – повышение качества преподавания тренера-преподавателя. Наставник-консультант - создает комфортные условия для реализации профессиональных качеств, помогает с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролирует самостоятельную работу специалиста.

Задача - закрепление гармоничных и продуктивных отношений в наставнической паре так, чтобы они были максимально комфортными, стабильными и результативными для обеих сторон.

Работа включала: встречу-планирование, на которой были сформулированы конкретные цели развития с указанием отрезков времени; комплекс последовательных встреч с обязательным заполнением форм обратной связи, в ходе которых происходила постепенная корректировка конкретных профессиональных и личностных навыков наставляемого, итоговую встречу, на которой проводилась оценка полученной степени компетентности наставляемого.

Задача завершения наставничества - подведение итогов работы всей программы в целом в формате личной рефлексии, а также участие в конкурсе.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества тренера-преподавателя по шахматам Худякова Сергея Викторовича определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Повышение профессиональной компетенции тренера, обнаруживающего интерес и стремление к участию в конкурсах профессионального мастерства, освоению лучших педагогических

практик и распространению собственного педагогического опыта», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: участие в городском педагогическом конкурсе «Содружество – 2022» на тему: «Опыт дистанционного обучения шахматам в сфере дополнительного образования и результат – призовое место.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

На 1-ом этапе была проведена очная встреча наставника и наставляемого во время одного из педсоветов. Наставляемый рассказал о том, что бы хотелось узнать в текущей профессиональной деятельности. Наставник предложил себя, если он в состоянии помочь в решении конкретной задачи. После выражения обоюдного согласия на педсовете была закреплена пара Григорян Артур Гамлетович (наставник) – Худяков Сергей Викторович (наставляемый). Была назначена организационная встреча наставника и наставляемого. По итогам проведения диагностического этапа нами были выбраны и применены разнообразные формы и методы работы, способствующие повышению их профессиональной компетенции. Этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2-й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого.

Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей, которые приводят к психологическому стрессу, неуверенности. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Сергея Викторовича. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемым. Были обсуждены следующие вопросы: знакомство с Положением о конкурсе «Содружество-2022», формирование технологии самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности тренера, овладение методами написания педагогического эссе, формирование и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка конкурсанта к проведению открытой тренировки.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты.

Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и

поддерживал подопечного способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

Готовились к открытой тренировке по шахматам, на котором представители администрации оценили уровень педагогической подготовки специалиста.

3-й этап - контрольно-оценочный. Завершение работы наставничества. Были подведены итоги и оценка уровня профессиональной компетентности педагога.

Артур Гамлетович и Сергей Викторович встречаются с куратором, рассказывают о своих успехах и готовности к участию в конкурсе «Содружество -2022».

Куратор зафиксировал психологическое состояние и уровень гибких навыков, предлагая участникам тесты. Куратор отдельно встречался с Сергеем Викторовичем и спрашивал, чему он научился в общении с наставником, что бы изменил на будущее, была ли личная польза от участия в программе наставничества. Александр Викторович рассказал о том, что ему теперь легко устранять барьеры в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий, овладел приемами саморегуляции, в достижении умения владеть аудиторией.

Куратор организывает финальную встречу, где участники представляют результаты совместной работы.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Худякова Сергея Викторовича сформирована компетенция по оптимизации процессов общения, повышение уровня самооценки, нормализация уровня тревожности.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство. В своей работе с тренером я применяла наиболее эффективные формы взаимодействия: деловые и ролевые игры, анализ ситуаций, самоактуализация, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Оказать поддержку педагогу

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 9. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Устранить барьеры в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий.

| | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых тренировок, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых тренировок, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Ощущение поддержки от наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Получить помощь в повышение уровня самооценки

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 10. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Научился владеть вниманием аудитории.

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий

| | | | | | |
|---|-------------|-------|-------|----------|---------|
| 13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |
| | | | | | |